

Projekt

z dnia 16 września 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KLECZEWIE**

z dnia 29 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kleczewie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), Rada Miejska w Kleczewie **uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 1 sierpnia 2025 r. na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kleczewie z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne uznania skargi za bezzasadną, zawarte jest w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Kleczew, zobowiązując go do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Kleczewie

z dnia 29 września 2025 r.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi

Na podstawie art. 238 § 1 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) - dalej KPA zawiadamiam, że skarga wniesiona na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kleczewie została uznana za bezzasadną.

Uzasadnienie

W dniu 1 sierpnia 2025 r. do Urzędu Gminy i Miasta w Kleczewie za pośrednictwem drogi elektronicznej wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kleczewie. Skarga została złożona przez jednego ratownika kąpieliska Malta Kleczew w imieniu pozostałych ratowników.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kleczewie przedmiotową skargę przekazała do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kleczewie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kleczewie dokonała oceny stanu faktycznego i prawnego skargi.

Skarżący zarzuca Dyrektorowi OSiR w Kleczewie brak porozumienia z ratownikami wodnymi na kąpielisku Malta Kleczew poprzez zgłaszane przez nich uwagi co do sprzętu ratowniczego lub jego braku, w wyniku czego naraża na niebezpieczeństwo osoby wypoczywające na kleczewskiej Malcie. Skarżący w wyposażeniu stwierdza między innymi brak deski ratowniczej, rurek ustno-gardłowych dla dzieci i dorosłych oraz ssaka ręcznego, a także odnosi się do niesprawnej butli tlenowej tj. brak reduktora oraz worka samorozprężalnego, a także informuje o braku drugiej butli. Nadto dodaje, że Pani Dyrektor ignoruje zgłaszane powyższe uwagi ratowników od miesiąca – tj. okres od 1 lipca 2025 r.

W toku dalszych czynności zwrócono się do Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kleczewie celem ustosunkowywania się do okoliczności podniesionych w przedmiotowej skardze. W oparciu o odpowiedź od Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kleczewie stwierdzono, że butla tlenowa jak i deska ratownicza znajdowały się na stanie wyposażenia przedmiotowego kąpieliska. Każda butla posiada aktualną homologację oraz ważny przegląd techniczny – okres ważności 3 lata. Ponadto Dyrektor OSiR odniósł się, że w ciągu całego sezonu letniego nie było żadnej informacji ze strony ratowników kleczewskiej Malty oraz od kierownika ds. turystyki, który nadzoruje pracę ratowników o wykorzystaniu sprzętu ratowniczego, w tym torby R1 i jego wyposażenia celem przeprowadzenia akcji ratowniczej. Dyrektor OSiR w Kleczewie celem uwiarygodnienia prawidłowości również przedłożył protokół nr 10 /2025 z dnia 10 lipca 2025 r. z przeprowadzonej analizy zagrożeń, w tym identyfikacyjnych miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpienia się, uprawiania sportu i rekreacji na obiekcie / kąpielisku kleczewska Malta. Kontrolę przeprowadziło Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe Województwa Wielkopolskiego. Jak wynika z protokołu kontrola została przeprowadzona w obecności dwóch ratowników z kleczewskiej Malty, Prezesa ZR WOPR Konin oraz koordynatora ZR WOPR Konin. Przeprowadzona kontrola nie stwierdziła żadnych znaczących uchybień i spełnia warunki bezpieczeństwa. Również stwierdziła, że torba R1 jest w pełni wyposażona. Jedynym spostrzeżeniem było, aby doposażyć kąpielisko o jedną rzutkę rękawową. W oparciu o wskazany protokół stwierdzono, że żaden z ratowników w tym skarżący nie zgłosił żadnych uwag podczas kontroli, a w skardze skarżący ujmuje, że w tym okresie były nieprawidłowości w sprzęcie i wyposażeniu kąpieliska. Ponadto skarżący złożył własnoręczny podpis pod protokołem z kontroli. Jak stwierdzono rzutka rękawowa została w dniu 13 lipca 2025 r. przekazana ratownikowi.

Podkreślić należy, iż wymagania dotyczące wyposażenia wyznaczonych obszarów wodnych w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne regulowane są na podstawie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 27 lutego 2012 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1607), na której też podstawie między innymi została przeprowadzona kontrola kąpieliska Malta Kleczew przez WOPR. Według rozporządzenia obowiązkowe wyposażenia kąpieliska ze sprzętu do

resuscytacji krążeniowo-oddechowej musi zawierać między innymi butlę tlenową, rurki ustno-gardłowych dla dzieci i dorosłych, ssak ręczny, worek samorozprężalny, reduktor tlenowy. Natomiast torba R1 przeznaczona jest głównie dla Straży, Ratowników Medycznych oraz dla innych jednostek ratowniczych wchodzących w skład Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego (KSRG) oraz organizacje współpracujące np. WOPR czy GOPR. Wyposażenie Torby R1 jest regulowane wytycznymi Komendy Głównej Straży Pożarnej, a aktualne rozporządzenie pochodzi z czerwca 2021 roku. Ramowy minimalny standard wyposażenia zestawu ratownictwa medycznego R1 stanowi załącznik nr 3 do powyższego rozporządzenia, które w swoim składzie zawiera przedmiotowe wyposażenie.

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy stwierdzić należy, iż zebrany materiał jest logiczny i w żaden sposób nie potwierdza stawianych przez Skarżącego zarzutów. Zaznaczyć należy, iż zarzuty Skarżącego, który występuje w imieniu pozostałych ratowników nie potwierdza się w ich oświadczeniu, które złożyli w toku czynności. Pozostali ratownicy w swoim oświadczeniu stwierdzają, że nie zgadzają się z opinią Skarżącego, a wyposażenie przedmiotowego kąpieliska było zgodne z przepisami.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kleczewie postanowiła, iż podniesione przez Skarżącego zarzuty są bezzasadne. Kierując się zatem zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania w rozpoznawaniu skargi, mając na względzie interes społeczny, a szczególnie interes Skarżącego oraz sprawność postępowania, wniesioną skargę na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji uznać należy za **bezzasadną**.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.