

UCHWAŁA NR XXV/...../ 2020
RADY MIEJSKIEJ W KLECZEWIE

z dnia 16 czerwca 2020 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi
Prokuratora Rejonowego w Koninie wraz z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę Prokuratora Rejonowego w Koninie z dnia 20.04.2020 r. (data wpływu 23.04.2020 r.) na uchwałę Rady Miejskiej w Kleczewie Nr VI/55/07 z dnia 23 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Przytuki.

§ 2. Projekt odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. 1. Do przekazania skargi wraz z odpowiedzią na skargę, podejmowania wszelkich czynności w toku postępowania i reprezentowania Rady Miejskiej w Kleczewie przed sądem administracyjnym upoważnia się Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew.

2. Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew może ustanowić pełnomocników procesowych.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Kleczew.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu
ul. Ratajczaka 10/12, 61-815 Poznań

Skarżący:

Prokurator Rejonowy w Koninie
ul. Zakładowa 7, 62-510 Konin

Organ Administracyjny:

Rada Miejska w Kleczewie
reprezentowana przez
Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew
Mariusza Musiałowskiego

PR Pa 193.2020

Odpowiedź na skargę

z dnia 20 kwietnia 2020 r. znak sprawy PR Pa 193.2020 doręczoną w dniu 23 kwietnia 2020 r. i wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Koninie na uchwałę Nr VI/55/07 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 23 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Przytuki.

Działając w imieniu Organu Administracyjnego – Rady Miejskiej w Kleczewie, na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) przekazuję skargę Prokuratora Rejonowego w Koninie z dnia 20 kwietnia 2020 r., doręczoną w dniu 23 kwietnia 2020 r. znak PR Pa 193.2020, wniesioną na uchwałę Nr VI/55/07 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 23 marca 2007 r w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Przytuki, **uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty, wnoszę o:**

1. Stwierdzenie nieważności uchwały Nr VI/55/07 z dnia 23 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Przytuki w zaskarżonej części;
2. Odstąpienie od obciążania skarżonego organu kosztami postępowania;
3. Przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela skarżonego Organu lub jego pełnomocnika.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Kleczewie w dniu 23 marca 2007 r. podjęła uchwałę nr VI/55/07 w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Przytuki. Wojewoda Wielkopolski jako organ nadzoru nad działalnością uchwałodawczą organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego nie dostrzegł naruszenia przepisów prawa i nie stwierdził nieważności uchwały. W związku z powyższym uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i weszła w życie po upływie 14 dni od publikacji. W dniu 23 kwietnia 2020 r. do Rady Miejskiej w Kleczewie wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Koninie na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów prawa tj.:

- art. 35 ust. 3 pkt. 2 w zw. z art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poprzez nadanie w § 5 pkt 1, § 9, § 26 ust. 1 uchwały organowi uchwałodawczemu, jakim jest zebranie wiejskie, kompetencji wyboru i odwołania sołtysa, rady sołeckiej i poszczególnych jej członków;
- art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 35 i 36 ustawy o samorządzie gminnym poprzez przyjęcie w § 7 uchwały zwrotu „w szczególności” w zakresie, w jakim przepis ten przyznaje kompetencje sołtysowi;
- art. 87 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 35 ust 3 pkt 2 i 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poprzez wprowadzenie w § 14 ust. 1 i 2, § 17 ust. 1 i 3 oraz § 28 uchwały wymogu kworum dla ważności uchwał zebrania wiejskiego, w tym dotyczących wyboru i odwołania sołtysa, rady sołeckiej i poszczególnych jej członków pomimo, że ustawa nie wprowadza dla ważności żadnego kworum;
- art. 35 ust. 3 pkt 5 w zw. z art. 36 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym, poprzez nadanie w § 26 ust. 1 uchwały organowi uchwałodawczemu, jakim jest zebranie wiejskie, kompetencji kontrolnych i nadzorczych w stosunku do sołtysa i rady sołeckiej.

Organ Administracyjny w pełni podziela stanowisko Prokuratury Rejonowej w Koninie, tym samym uznając przedmiotową skargę za zasadną.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami.

Rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia ustawowego udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a w ramach udzielonej jej delegacji w tych działaniach nie może wkraczać w materię uregulowaną ustawą. Uchwała rady gminy musi bowiem respektować unormowania zawarte w aktach wyższego rzędu, a prawo miejscowe może być stanowione w granicach upoważnień zawartych w ustawie.

W kontekście powyższego, podjęcie nowej uchwały w przedmiocie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej gminy wymaga spełnienia wymogów przewidzianych w art. 35 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Jakkolwiek wynik konsultacji w sprawie statutu nie jest wiążący dla rady gminy, to jednak ich brak należy ocenić jako istotne naruszenie prawa.

Skarżony Organ zaznacza, iż rozpoczęta została procedura w sprawie nadania nowych statutów sołectwom Gminy Kleczew, w tym Sołectwu Przytuki. W dniu 14.05.2020 r. podczas sesji Rady Miejskiej w Kleczewie, w celu spełnienia warunków określonych w Ustawie, podjęta została uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy w sprawie nadania statutów sołectwom Gminy Kleczew. W trakcie opracowywania są nadto projekty statutów sołectw uwzględniające podniesione przez Prokuratora zarzuty oraz aktualne stanowisko doktryny. Organ zapewnia, iż niezwłocznie po podjęciu uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Przytuki zostanie on przekazany do Sądu.

Z uwagi na powyższe organ skarżony wnosi o odstąpienie od obciążania skarżonego organu kosztami postępowania.

Uwzględniając powyższe wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

1. Skarga wraz oryginałami akt sprawy;
2. Odpis odpowiedzi na skargę;

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY

W dniu 23.04.2020 r. do Rady Miejskiej w Kleczewie wpłynęła Skarga Prokuratora Rejonowego w Koninie na Uchwałę Rady Miejskiej w Kleczewie nr VI/55/07 z dnia 23 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Przytuki. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów prawa tj.:

- art. 35 ust. 3 pkt. 2 w zw. z art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poprzez nadanie w § 5 pkt 1, § 9, § 26 ust. 1 uchwały organowi uchwałodawczemu, jakim jest zebranie wiejskie, kompetencji wyboru i odwołania sołtysa, rady sołeckiej i poszczególnych jej członków;
- art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 35 i 36 ustawy o samorządzie gminnym poprzez przyjęcie w § 7 uchwały zwrotu „w szczególności” w zakresie, w jakim przepis ten przyznaje kompetencje sołtysowi;
- art. 87 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 35 ust 3 pkt 2 i 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poprzez wprowadzenie w § 14 ust. 1 i 2, § 17 ust. 1 i 3 oraz § 28 uchwały wymogu kworum dla ważności uchwał zebrania wiejskiego, w tym dotyczących wyboru i odwołania sołtysa, rady sołeckiej i poszczególnych jej członków pomimo, że ustawa nie wprowadza dla ważności żadnego kworum.;
- art. 35 ust. 3 pkt 5 w zw. z art. 36 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym, poprzez nadanie w § 26 ust. 1 uchwały organowi uchwałodawczemu, jakim jest zebranie wiejskie, kompetencji kontrolnych i nadzorczych w stosunku do sołtysa i rady sołeckiej.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w przypadku wpływu skargi na dany akt, właściwy organ zobowiązany jest do przekazania jej wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia otrzymania. Rada Gminy zobowiązana jest więc do podjęcia stosownych działań zmierzających do wypełnienia obowiązków wynikających z powyższego przepisu, co uzasadnia podjęcie uchwały o zaproponowanej treści.