

**UCHWAŁA NR/...../2019
RADY MIEJSKIEJ W KLECZEWIE**

z dniamarca 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej
im. Juliana Tuwima w Złotkowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) w związku z art. 227 i 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), Rada Miejska w Kleczewie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. Juliana Tuwima w Złotkowie i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kleczewie, Rada Miejska w Kleczewie uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne uznania skargi za bezzasadną zawarte jest w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kleczewie, zobowiązując go do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny
Pz - 360
Paweł Myśliński

Załącznik do uchwały Nr/...../2019

Rady Miejskiej w Kleczewie

z dnia marca 2019 r.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi

Na podstawie art. 238 § 1 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) - dalej KPA zawiadamiam, że wniesiona w dniu 22 lutego 2019 r. skarga na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. Juliana Tuwima w Złotkowie została uznana za bezzasadną.

Uzasadnienie

W dniu 22 lutego 2019 roku pismem datowanym 20 lutego 2019 roku, [redacted] gm. Kleczew, złożyli do Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew p. Mariusza Musiałowskiego, skargę na dyrektora Szkoły Podstawowej im. Juliana Tuwima w Złotkowie p. [redacted], któremu to zarzucili naruszenie nietykalność cielesną syna [redacted], ucznia [redacted] tej szkoły.

Zgodnie z wyżej przytoczonymi przepisami prawa, które przewidują, że właściwym do rozpoznania tego środka, czyli w celu załatwienia skargi, rozpoznanie następuje w pierwszym etapie postępowania przed Komisją Skarg, Wniosków i Petycji, która została w tym celu powołana przez Radę Miejską w Kleczewie.

W złożonej skardze rodzice ucznia [redacted] podnoszą, że w dniu 13 lutego 2019 roku na szkolnym korytarzu podczas oczekiwania za odwozem szkolnym, dzieci wśród których był wspomniany [redacted] wraz z siostrą, bawiły się i śmiały.

W tym czasie korytarzem przechodził dyrektor szkoły i jak twierdzą skarżący, ich syn [redacted] nie zauważył idącego korytarzem dyrektora wpadł niechcący na niego, lekko potrącając go.

Zdaniem rodziców, [redacted] przeprosił ale dyrektor ze wściekłością złapał ich syna i potrząsając nim, docisnął do ściany korytarza, wykrzykując aby się w końcu uspokoił.

[redacted] utrzymują, że w domu po tym zdarzeniu ich dzieci były wystraszone i zdenerwowane, a syn [redacted] relacjonując to zdarzenie płakał.

Skarżący postępowanie dyrektora odebrali jako upokorzenie syna w oczach kolegów i koleżanek a nadto podnoszą oni, że dyrektor nie ma prawa do dyscyplinowania uczniów w taki sposób.

Rodzice małoletniego ucznia [redacted] w przedmiotowej sprawie odbyli rozmowę z dyrektorem szkoły, który jak podkreślają w złożonej skardze oznajmił im, iż chciał go przytrzymać aby się nie przewrócił.

Dyrektor zasugerował rodzicom, że ich syn [redacted] sprawia poważne problemy wychowawcze.

W końcowej części skargi rodzice małoletniego [REDAKTOWANE], zdecydowali się na złożenie skargi wobec dyrektora, aby ich dziecko z chęcią chodziło do szkoły bez obawy, że spotka go coś złego a zwłoka w złożeniu skargi została poprzedzona wieloma rozmowami, a zarazem obawą o dobro syna, czy skarga nie odbije się niekorzystnie na jego relacjach z dyrektorem i innymi nauczycielami.

Do przedstawionej skargi w dniu 13 marca 2019 roku, pisemnie odniósł się dyrektor Szkoły Podstawowej im. Juliana Tuwima [REDAKTOWANE], który przedstawił własny przebieg zdarzenia poruszany przez skarżących.

W swoim wyjaśnieniu potwierdził fakt, iż w dniu 13 lutego 2019 roku na dolnym korytarzu Szkoły Podstawowej im. Juliana Tuwima w Złotkowie, jeden z uczniów ubrany w kurtkę z nałożonym na głowę kapturem, szybko przemieszczając się korytarzem, przypadkowo zderzył się z nim. Uderzony przez ucznia dyrektor szkoły przytrzymał go aby nie stracił on równowagi i nie przewrócił się.

Gdy dyrektor zwrócił uczniowi uwagę, aby uważał co robi i żeby się uspokoił, rozpoznał w nim [REDAKTOWANE] ucznia [REDAKTOWANE].

[REDAKTOWANE] – dyrektor Szkoły Podstawowej im. Juliana Tuwima w Złotkowie wyraźnie i stanowczo stwierdził, że jego reakcja na zachowanie się ucznia [REDAKTOWANE] była adekwatna do zaistniałej sytuacji, a celem było tylko i wyłącznie przytrzymanie ucznia przed wypadkiem, który sam stworzył.

Zdaniem dyrektora Szkoły, w żaden sposób jego działanie nie powodowało naruszenia nietykalności cielesnej ucznia [REDAKTOWANE].

Wypowiedziane słowa przeprosin wobec skarżących ze strony dyrektora szkoły, były czysto grzecznościowe, które są wyrazem jego wysokiej kultury osobistej, a zarazem autorytetem zajmowanego stanowiska.

W dalszej części swoich wyjaśnień dyrektor szkoły przyznał, że wskazał skarżącym na problemy wychowawcze jakie sprawia [REDAKTOWANE] w szkole.

Na potwierdzenie swojego stanowiska w sprawie wniesionej skargi, wskazał świadka przedmiotowego zdarzenia jakim była pełniąca wówczas dyżur nauczyciel [REDAKTOWANE].

[REDAKTOWANE] – nauczyciel Szkoły Podstawowej im. Juliana Tuwima w Złotkowie, w złożonym w dniu 13 marca 2019 roku oświadczeniu wyjaśnia, że w dniu zdarzenia zgodnie z harmonogramem do wyprowadzania uczniów na odwóz, którzy kończyli naukę była zajęta sprawdzaniem uczniów wychodzących z szatni.

W czasie wykonywania swojej powinności, część uczniów była już na korytarzu i wtedy to zauważyła idącego obok grupy uczniów dyrektora szkoły.

Zajęta swoimi obowiązkami zwróciła wzrok w stronę szatni, sprawdzając czy wszyscy uczniowie ją opuścili.

Gdy odwróciła wzrok w kierunku miejsca gromadzenia się dzieci, widziała dalej idącego dyrektora szkoły i w czasie jej obserwacji nie zauważyła nic niepokojącego.

W końcowej wersji swojego świadczona podała, że żaden z uczniów nie zgłaszał jej żadnego problemu w dniu odwozu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kleczewie, dokonując oceny stanu faktycznego skargi bezspornie stwierdza, że strona skarżąca i strona oskarżana jednakowo przedstawiają początkowy jej przebieg, który polega na przypadkowym zderzeniu szybko

przemieszczającego się korytarzem ucznia [REDAKTOWANE], z idącym korytarzem dyrektorem szkoły.

W dalszej części relacja pomiędzy stronami jest już różna i skarżący w złożonej skardze podają, że dyrektor złapał ich syna, potrząsnął parę razy i docisnął do ściany korytarza wykrzykując „uspokoisz się w końcu”.

Wersję podaną przez skarżących zupełnie odmiennie ocenia dyrektor szkoły który wyjaśnił, że przytrzymał ucznia, który w niego uderzył aby nie stracił równowagi i nie przewrócił się.

Dalsza część skargi w ocenie komisji jest dalej spójna, bowiem strony potwierdzają, że doszło do spotkania [REDAKTOWANE] – rodziców ucznia z dyrektorem szkoły [REDAKTOWANE], gdzie wskazano na problemy wychowawczych ich syna.

Pełniąca w tym dniu dyżur wyprowadzania uczniów na odwóz [REDAKTOWANE], w czasie swojej obserwacji nie zauważyła nic niepokojącego i wyraźnie oświadczyła, że żaden z uczniów nie zgłaszał jej żadnego problemu w tym dniu.

Rozbieżności jakie się pojawiły w rozpatrywanej skardze pomiędzy skarżącymi a oskarżanym, nie dają podstawy do przypisania dyrektorowi szkoły, żadnej winy w jego zachowaniu.

Oceniając zebrany w tym postępowaniu skargowym materiał jest logiczny, spójny, wzajemnie się uzupełniający i wystarczający do wydania opinii.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kleczewie jest zdania, że ignorowanie lub całkowite milczenie albo brak jakiegokolwiek reakcji ze strony dyrektora szkoły wobec zachowania się ucznia, mogą wyrażać kompletny brak zainteresowania, bowiem dyrektor szkoły nie może pozostać bierny na brak zdyscyplinowania ucznia i musi wymagać jasnego trybu poprawnego postępowania, dlatego też zasadnym było kierując się wyłącznie dobrem ucznia w trosce o jego zdrowie, udzielenie [REDAKTOWANE], ustnej uwagi co do jego zachowania.

Upomnienie ucznia od dyrektora szkoły lub wychowawcy, który zachowuje się niewłaściwe można uznać jako najłagodniejszą formę kary, z którą taki uczeń musi się liczyć.

Dyrektor, wychowawca, nauczyciel lub pracownik szkoły ma prawo użyć siły ale nie przemocy w krytycznym momencie wobec ucznia, wyłącznie w celu przytrzymania ucznia przed wypadkiem lub innymi skutkami powodującymi narażenia go na utratę zdrowia lub życia.

W podobny sposób postąpił dyrektor szkoły, który przytrzymał szybko przemieszczającego się korytarzem ucznia [REDAKTOWANE], po wcześniejszym przypadkowym zderzeniu się ucznia z dyrektorem, aby ten nie stracił równowagi i nie przewrócił się.

Prawdą jest to, że nie może być stosowana przemoc lub naruszenie nietykalności cielesnej i godności osobistej ucznia, a warunki pobytu w szkole mają zapewniać uczniom bezpieczeństwo i ochronę przed agresją, co w tym konkretnym przypadku nie miało miejsca.

Takie zachowanie się dyrektora szkoły, nie można w żaden sposób uznać jako naruszenie nietykalności cielesnej ucznia [REDAKTOWANE], bowiem naruszeniem nietykalności cielesnej jest każde bezprawne dotknięcie innej osoby lub inny krzywdzący kontakt fizyczny, które są obraźliwe, krzywdzące, kłopotliwe, muszą polegać na bezpośrednim działaniu na ciało innej osoby z zamiarem umyślnym jego popełnienia i tylko wtedy, gdy się chce go popełnić albo przewiduje się jego popełnienie i godzenie się z tym, a tego w zachowaniu się dyrektora Szkoły Podstawowej im. Juliana Tuwima w Złotkowie, nie można się dopatrzeć.

Zgodnie z zasadami w obszarze współpracy dyrektora szkoły z rodzicami, zarówno ojciec jak i matka mają prawo uzyskać informację o swoim dziecku, jego postępach i trudnościach w nauce czy zachowaniu.

Dlatego nietrafnym jest też zarzut skarżących, iż dyrektor szkoły zasugerował im, że [REDAKTOWANE] sprawia poważne problemy wychowawcze.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kleczewie, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania w rozpoznaniu skargi, w zakresie niezbędnym do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego i prawnego złożonej skargi, mając na względzie interes społeczny, a szczególnie interes skarżących oraz sprawność postępowania, przy pomocy środków adekwatnych do charakteru, okoliczności i stopnia złożoności skargi, w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy samorządowej, wnosi o uznanie skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej im. Julina Tuwima w Złotkowie, [REDAKTOWANE], wniesioną przez [REDAKTOWANE] - rodziców małoletniego [REDAKTOWANE], ucznia [REDAKTOWANE] klasy Szkoły Podstawowej w Złotkowie - jako **niezasadną.**