

Uchwała Nr SO-0952/52/8/Ko/2018
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 11 grudnia 2018 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy i Miasta Kleczew
na 2019 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561), w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej Gminy i Miasta Kleczew na 2019 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

I.

Burmistrz w dniu 15 listopada 2018 roku przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2019 rok w celu zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 14 września 2010 roku Rada Miejska w Kleczewie podjęła uchwałę Nr XLII/414/10 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 61.500.000 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 60.516.012 zł,
- wydatki w wysokości 66.000.000 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 51.135.561 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 9.380.451 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.). Planowany deficyt budżetu w kwocie 4.500.000 zł ma zostać sfinansowany przychodami z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz nadwyżki z lat ubiegłych.

W projekcie budżetu zaplanowano przychody budżetu w wysokości 5.402.800 zł (w tym: przychody z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 3.600.000 zł /§ 952/ oraz przychody z nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 1.802.80 zł /§957/) oraz rozchody budżetu w wysokości 902.800 zł (rozchody z tytułu spłaty kredytów i pożyczek /§992/).

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1401 ze zm.).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
4. Zakres proponowanych upoważnień jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu określonych w postanowieniach projektu uchwały budżetowej nie budzi zastrzeżeń.

III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. W rozdz. 70005 /Gospodarka gruntami i nieruchomościami/ zaplanowano dochody w § 0550 „Wpływy z opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości”, natomiast nie zaplanowano dochodów w §0760 „Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności”.
2. W załączniku Nr 1 „Dochody budżetu gminy na rok 2019” w rozdz. 85502 /Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego/ nie zaplanowano § 2360 /Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami/. W myśl art. 27 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2018 r. poz. 554 ze zm.) 40% kwot przypadających od dłużników alimentacyjnych stanowi dochód własny gminy organu właściwego wierzyciela, a pozostałe 60% tej kwoty oraz odsetki stanowią dochód budżetu państwa. Uzyskane przez gminę organu właściwego wierzyciela dochody z tego tytułu, przeznacza się w szczególności na pokrycie kosztów podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych. Ponadto w załączniku Nr 10 do projektu uchwały pt. „Prognozowane na 2019r. związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej” wykazano dochody sklasyfikowane w § 2350, zamiast sklasyfikować je w odpowiednich paragrafach rzeczowych.
3. W postanowieniu § 7 zawarto postanowienie o treści „Ustala się plan dochodów i wydatków jednostek budżetowych”. W ocenie Składu Orzekającego postanowienie § 7 winno brzmieć tak jak nazwa załącznika Nr 9 „Plan dochodów i wydatków wydzielonych rachunków dochodów samorządowych oświatowych jednostek budżetowych o których mowa w art. 223 ustawy o finansach publicznych”.
4. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej wystąpiła oczywista omyłka pisarska, gdyż na str. 11 wykazano iż zaplanowano w dz. 852 /Pomoc społeczna/ wydatki na zasiłki stałe w kwocie 91.320 zł, natomiast z załącznika Nr 2 „Plan wydatków Gminy Kleczew na 2019 r.” do projektu

uchwały budżetowej wynika, iż w dz. 852 rozdz. 85216 zaplanowano wydatki w § 3110 w kwocie 91.032 zł.

5. W rozdz. 75095 zaplanowano wydatki na wynagrodzenia, a z objaśnień nie wynika komu i z jakich tytułów planowane jest wypłacanie wynagrodzenia w tym rozdziale.
6. Wydatki na lokalny transport zbiorowy zaplanowano m.in. w § 4300 /Zakup usług pozostałych/. Z objaśnień do projektu nie wynika na jakie usługi zostały zaplanowane wydatki w § 4300. Zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym wydatki na publiczny transport zbiorowy w zależności od jego zorganizowania winny być klasyfikowane w § 2320 /Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego/ lub w § 2710 /Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących/, w którym zostały w projekcie zaplanowane.
7. W rozdz. 75012 /Ochotnicze straże pożarne/ zaplanowane zostały wydatki w § 2360 /Dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego/. W objaśnieniach nie poinformowano jakie zadanie własne Gmina zamierza przekazać do realizacji organizacjom pożytku publicznego.

Skład Orzekający zauważa, że stosownie do przepisów art. 29, 32 i 35 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 620): *Koszty funkcjonowania jednostek ochrony przeciwpożarowej pokrywane są m.in. z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Koszty wyposażenia, utrzymania, wyszkolenia i zapewnienia gotowości bojowej ochotniczej straży pożarnej ponosi gmina, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 1. Gmina ma również obowiązek: bezpłatnego umundurowania członków ochotniczej straży pożarnej; ubezpieczenia w instytucji ubezpieczeniowej członków ochotniczej straży pożarnej i młodzieżowej drużyny pożarniczej; ubezpieczenie może być imienne lub zbiorowe nieimienne; ponoszenia kosztów okresowych badań lekarskich, o których mowa w art. 28 ust. 6. Jednostki samorządu terytorialnego mogą przekazywać ochotniczym strażom pożarnym środki pieniężne w formie dotacji. Szkolenie członków ochotniczej straży pożarnej, prowadzi Państwowa Straż Pożarna.*

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego
Leszek Maciejewski
Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.