

Projekt

z dnia 15 kwietnia 2024 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XCII/ /2024
RADY MIEJSKIEJ W KLECZEWIE**

z dnia 23 kwietnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) w zw. z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Kleczewie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosków złożonych przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w Kielcach uznaje się wnioski za niezasadne.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kleczewie do zawiadomienia wnoszącego wnioski o sposobie ich rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W okresie od 8 lutego 2024 r do 27 marca 2024 r. do Urzędu Gminy i Miasta Kleczew wpłynęły wnioski podmiotu - Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w Kielcach, które dotyczyły kwestii związanych z ustrojem Państwa Polskiego, systemem wyborczym oraz podatkowym, tj.:

1.Wniosek o posiadanie dowodów zgodności ustaw o ordynacji podatkowej, o podatku leśnym, rolnym, o podatkach i opłatach lokalnych, o ochronie danych osobowych, o samorządzie gminnym, o wyborach i ustawy kodeks postępowania administracyjnego z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej;

2.Wniosek o plany postępowania w przypadku braku posiadania dowodów na zgodność Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z ustawami o których mowa w pkt 1;

3.Wniosek o posługiwanie się dokumentami wydanymi przez nielegalnie działające sądy, trybunały, Radę Ministrów, czy Państwową Komisję Wyborczą i Krajowe Biura Wyborcze;

4.Wniosek w sprawie podważenia przez Radę Miejską w Kleczewie dowodów i oświadczeń UCiDK;

5.Wniosek o rezygnację władz publicznych jednostek samorządu terytorialnego, z udziału w najbliższych wyborach samorządowych, które mają być kontrolowane przez nielegalnie działające organizacje sędziowskie;

6.Wniosek o zgłaszanie się do Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, jako kandydaci na założycieli UC i DK lub, jako Pełnomocnicy Rodu Polskiego, którzy będą mogli sprawować władzę publiczną i państwową, bezpośrednio w imieniu Narodu Polskiego;

7.Wniosek o przywrócenie granic, województw, miast i gmin, jakie obowiązywały w 1997r to jest, przed uchwaleniem KRP;

8.Wniosek o poinformowanie mieszkańców samorządu terytorialnego o możliwości pracy w UCiDK oraz o możliwości udziału w wyborach, za pomocą pełnomocnictw, na PRP w celu sprawowania władzy publicznej i państwowej, w tym, jako obywatele do sprawowania wymiaru sprawiedliwości, czy do pracy w Urzędzie Skarbu Państwa i innych urzędach;

9.Wniosek o natychmiastowe zaprzestanie posługiwanie się komunistycznymi i partyjnymi przepisami, naruszającymi szczególnie art. 2, art. 4, art.8, art. 11, art. 13, art. 37 ust. 1 i art. 82 KRP;

10.Wniosek o wyjaśnienie dlaczego władza publiczna nie posiada orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego, aby mieć dowody na to, że przepisy prawa wydane przez centralne organa państwowe są zgodne z Konstytucją;

11.Wniosek o wyjaśnienie dlaczego władza publiczna twierdzi, że istnieje jakieś domniemanie zgodności przepisów prawa z Konstytucją, do czasu, aż TK nie orzeknie inaczej, ale nie podaje żadnego artykułu z Konstytucji, który by to potwierdził;

12.Wniosek o wyjaśnienie dlaczego władza publiczna powołuje się na nielegalny już wyrok NSA sygn.. akt. SA/Gd 1008/92 ONSA 1993 nr 2 poz. 51, który został unieważniony oświadczeniem UCiDK nr 7, z którego wynika reguła, zgodnie z którą dla JST” dozwolone jest tylko to, co prawo wyraźnie przewiduje”, a mimo to, władza publiczna nie stosuje tej reguły, choć jest ona właściwa i potwierdzona;

13.Wniosek o wyjaśnienie dlaczego władza publiczna mając działać zgodnie z prawem i w granicach prawa, a wynika to z Konstytucji uchwalonej w 1997r, posługuje się przepisami prawa, które nie są przewidziane w Konstytucji, tylko uznaje te przepisy, które były wydane przez partie polityczne, przed uchwaleniem Konstytucji;

14.Wniosek o wyjaśnienie dlaczego władza publiczna uznaje wyższość nsd Konstytucją, przepisów komunistycznych z lat 60, które nawet nie są podpisane przez Prezydenta RP, tylko przez przewodniczącego i sekretarza ówczesnej Rady Państwa;

15.Wniosek o wyjaśnienie dlaczego władza publiczna działa na podstawie statutu, choć Konstytucja przewiduje, że władza publiczna może działać tylko na podstawie Konstytucji, ustaw i aktów prawa miejscowego;

16.Wniosek o wyjaśnienie dlaczego władza publiczna uznaje za legalnie działającą Państwową komisję Wyborczą, Krajowe Biura Wyborcze, sądy, trybunały, Sejm, Senat, ZUS, KRUS, kancelarie notarialne i komornicze, ARiMR, urzędy skarbowe, czy Radę Ministrów, skoro były one utworzone przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie, które zgodnie art. 11 i art. 13 KRP nie mają prawa istnieć, jako

organizacje pełniące władzę państwową, publiczną, czy inną, a tym samym nie mają prawa zakładać i zarządzać urzędami, sadami, trybunałami, na których utrzymanie obywatele płacą coraz większe podatki.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) Rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski i petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Powyższe wnioski zostały skierowane na posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kleczewie.

W ocenie Rady Miejskiej w Kleczewie wnioski te dotyczą kwestii, które uregulowane są czy to w Konstytucji RP czy ustawach. Należy mieć na względzie, że Rada Miejska może działać tylko w takich sprawach, które nie są zastrzeżone dla organów wyższego stopnia, wobec czego przedmiotowe wnioski należy pozostawić bez rozpatrzenia z uwagi na brak podstawy prawnej i faktycznej do merytorycznego załatwienia spraw będących przedmiotem wniosków.