

Kleczew, dnia \_\_\_\_ stycznia 2024 roku

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu**

ul. Ratajczaka 10/12

61-815 Poznań

**Skarżący:** Wojewoda Wielkopolski, al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań

**reprezentowany przez:** radcę prawnego Joannę Woźną

**Organ:** Rada Miejska w Kleczewie, Plac Kościuszki 5, 62-540 Kleczew

**reprezentowana przez:** Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew

**ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

**Wojewody Wielkopolskiego na uchwałę nr LX/473/2022**

**Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 lipca 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Genowefa na obszarze gminy Kleczew**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Kleczewie, na podstawie zaświadczenia o wyborze na urząd Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew, które przedstawiam w załączeniu, w związku z wniesioną przez Wojewodę Wielkopolskiego<sup>1</sup> skargą z dnia 18 grudnia 2023 r. na uchwałę nr LX/473/2022 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 lipca 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Genowefa na obszarze gminy Kleczew (Dz. Urz. Woj. Wiel. poz. 6032)<sup>2</sup>, niniejszym na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi<sup>3</sup> przekazuję skargę wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę oraz wnoszę o oddalenie skargi w całości.

Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z uchwałą 7 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 listopada 2012 r. w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową (art.

<sup>1</sup> Dalej: „Skarżący”.

<sup>2</sup> Dalej: „skarga”.

<sup>3</sup> Dz.U. z 2023 r. poz. 1634 z późn. zm, dalej: „p.p.s.a.”.

26 § 1 w zw. z art. 28 § 1 i art. 32 p.p.s.a.) ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), chyba że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej<sup>4</sup>. Stąd należy stwierdzić, że właściwym organem do reprezentowania Rady Miejskiej w Kleczewie w niniejszym postępowaniu jest Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew.

## UZASADNIENIE

### I. Opis stanu faktycznego

W dniu 21 grudnia 2023 r. do Rady Miejskiej w Kleczewie wpłynęła skarga Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2023 r. na uchwałę Nr LX/473/2022 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 26 lipca 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Genowefa na obszarze gminy Kleczew<sup>5</sup>.

Skarżący zarzucił Uchwale naruszenie art. 15 ust. 8 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 724)<sup>6</sup> poprzez wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej oznaczonego symbolem MN/U w strefie 10h od kilku istniejących elektrowni wiatrowych, zlokalizowanych w tej samej miejscowości, od wschodniej strony obszaru objętego planem.

W oparciu o ww. zarzuty Skarżący wniósł o stwierdzenie nieważności Uchwały w części tj. w zakresie terenu zabudowy mieszkaniowej i usługowej oznaczonej symbolem MN/U.

W ocenie Organu skarga nie zasługuje na uwzględnienie z niżej wskazanych względów.

### II. Odpowiedź skargę

Skarżący nie uwzględnił, że uchwałą Nr XVI/134/2019 z dnia 29 października 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach: Cegielnia, Genowefa, Kleczew, Sławoszewek i Sławoszewo na

<sup>4</sup> Uchwała 7 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, dalej "NSA", z dnia 13 listopada 2012 r., sygn. akt I OPS 3/12.

<sup>5</sup> Dalej: „Uchwała” lub „zaskarżona uchwała”.

<sup>6</sup> Dalej: „ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych”.

obszarze gminy i miasta Kleczew<sup>7</sup> wyznaczono już w przeszłości w obrębie Genowefa teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej oznaczony symbolem MN/U w strefie 10h od istniejących elektrowni wiatrowych. Uchwała w tej części została podjęta na podstawie art. 15 ust. 8 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, z zachowaniem terminu przewidzianego w tym przepisie przejściowym.

Zgodnie z art. 15 ust. 8 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych w ciągu 72 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy dopuszcza się uchwalanie planów miejscowych przewidujących lokalizację budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, na podstawie przepisów dotychczasowych. W związku z wejściem w życie tej ustawy w dniu 16 lipca 2016 r. uchwalanie planów miejscowych przewidujących lokalizację budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, na podstawie przepisów dotychczasowych, było możliwe do 16 lipca 2022 r. Skarżący nie wziął w niniejszej sprawie pod uwagę, że Gmina Kleczew skorzystała z powyższego uprawnienia i uchwałą Nr XVI/134/2019 z dnia 29 października 2019 r. przewidziała w obrębie Genowefa teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej oznaczonej symbolem MN/U na podstawie przepisów dotychczasowych tj. w strefie 10h od istniejących elektrowni wiatrowych.

**Zaskarżona uchwała ustala wprawdzie plan miejscowy w obrębie Genowefa, ale jednocześnie powieła, a przez to zachowuje dotychczasowe przeznaczenie wprowadzone na tym terenie, nie powiększając terenu MN-U wyznaczonego już na podstawie uchwały z 2019 r. Z tego powodu zaskarżona uchwała nie podlega dyspozycji art. 15 ust. 8 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, a w związku z tym nie może naruszać tego przepisu.**

Wskazany wyżej wniosek ulega wzmocnieniu wobec skutków prawnych ewentualnego stwierdzenia nieważności Uchwały. Zgodnie z obowiązującym orzecnictwem skutkiem stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie planu miejscowego w sytuacji, gdy uchwała ta „zastąpiła” poprzednią uchwałę na mocy art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jest „odzyskanie” poprzedniego planu<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Dz. Urz. Woj. Wiel. poz. 9545.

<sup>8</sup> Tak m.in. wyrok NSA z 8.10.2013 r., II OSK 2646/12; wyrok NSA z 25.02.2020 r., II OSK 1018/18.

W przedmiotowej sprawie oznacza to „odżycie” uchwały Nr XVI/134/2019 z dnia 29 października 2019 r. w części dotyczącej obrębu Genowefa, a co za tym idzie utrzymanie zakwestionowanego przez Skarżącego przeznaczenia na tym terenie. W takiej sytuacji stwierdzenie nieważności Uchwały nie tylko nie jest wymagane przez obowiązujące przepisy prawa, ale jest także niecelowe.

Mając powyższe na uwadze wnoszę jak na wstępie.

.....

*Załączniki:*

1. *odpis odpowiedzi na skargę,*
2. *zaświadczenia o wyborze na urząd Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew,*
3. *uporządkowane akta sprawy.*

\* \* \*

Mając powyższe na uwadze wnoszę jak na wstępie.

.....

*Załączniki:*

4. *odpis odpowiedzi na skargę,*
5. *zaświadczenia o wyborze na urząd Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew,*
6. *akta sprawy.*