

**UCHWAŁA NR/...../2022
RADY MIEJSKIEJ W KLECZEWIE**

z dnia 24 czerwca 2022 r.

w sprawie uznania skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kleczewie za bezzasadną wobec braku dostatecznych dowodów.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022r.poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 227 i 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po uprzednim rozpatrzeniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Kleczewie uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Kleczewie uznaje skargę rodziców na działalność dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kleczewie za bezzasadną wobec braku dostatecznych dowodów.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne uznania skargi za bezzasadną wobec braku dostatecznych dowodów, zawarte jest w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kleczewie, zobowiązując go do powiadomienia skarżących, o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr/...../2022

Rady Miejskiej w Kleczewie

z dnia czerwca 2022 r.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi

Na podstawie art. 238 § 1 w zw. z art. 229 pkt. 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) - dalej KPA zawiadamiam, że wniesiona w dniu 13 września 2021 r. skarga rodziców klas 7 uczniów, na działalność dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kleczewie, została uznana za bezzasadną wobec braku dostatecznych dowodów.

Uzasadnienie

W dniu 13 września 2021r rodzice uczniów klas 7 Szkoły Podstawowej im. Wandy Chotomskiej w Kleczewie, skierowali do burmistrza Gminy i Miasta Kleczew skargę na dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kleczewie p. Witolda Szczepaniaka.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew powołując się na art. 231 oraz art.229 pkt. 3 Kpa, w dniu 6 października 2021r przedmiotową skargę przekazał do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Kleczewie jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Skarga rodziców uczniów klas 7 decyzją Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 12 października 2021r została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kleczewie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kleczewie dokonała oceny stanu faktycznego i prawnego skargi złożonej przez rodziców uczniów klas 7 na dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kleczewie, który przedstawia się następująco.

Rodzice uczniów klas 7 Szkoły Podstawowej, czując się zaniepokojeni zaistniałą sytuacją w Szkole Podstawowej im. Wandy Chotomskiej w Kleczewie, w sprawie zmiany nauczyciela języka angielskiego, złożyli 5 lipca 2021r (data wpływu 24.05.2021r) Petycję do Burmistrza Gminy i Miasta Kleczew, w której to zwracali uwagę na dobro dzieci, dobrą współpracę nauczyciela [REDAKTOR] z uczniami i rodzicami, wysoki poziom prowadzonych przez nią zajęć dydaktycznych, przygotowywanie ciekawych i różnorodnych materiałów dzięki którym uczniowie chętniej uczyli się języka angielskiego. Ponadto w dalszej części wskazują na wiele metod nauczania [REDAKTOR], które to rozbudzały w nich pasję językową. Innym argumentem przytaczanym jest fakt organizacji wielu twórczych wycieczek, akcji i konkursów oraz zaangażowanie w życie szkoły. Przywołują także inne jej osiągnięcia takie jak: 3 miejsce w Wielkopolsce w plebiscycie Nauczyciel na medal 2018, którego organizatorem był Głos Wielkopolski. Jako rodzice w porozumieniu ze swoimi dziećmi-uczniami klas 6, są zadowoleni z pracy [REDAKTOR] jako nauczyciela, która wkłada

dużo wysiłku w przybliżeniu dzieciom język angielski i kulturę krajów anglojęzycznych oraz przekazuje pozytywne wzorce zachowania.

Rodzice składający petycję a następnie skargę kierowali się zasadą ciągłości nauczania danego przedmiotu przez tego samego nauczyciela. Zdaniem rodziców jest to bardzo ważny element, przede wszystkim z uwagi na to, iż język angielski jest jednym z przedmiotów egzaminacyjnych. Zmiana nauczyciela prowadzącego może zatem wpłynąć na obniżenie wyników uczniów z egzaminu ósmoklasisty. Wielokrotne zmiany nauczycieli z poszczególnych przedmiotów szkodzą bowiem uczniom i wiążą się każdorazowo z koniecznością poznawania nowego nauczyciela i jego sposobu nauczania.

Bardzo istotnym elementem wpływającym niekorzystnie na poziom nauczania był fakt zmiany nauczyciela w kontekście wprowadzonych zajęć zdanych. Nowy nauczyciel musiałby poświęcać wiele czasu na zapoznanie się z ewentualnymi brakami w wiedzy uczniów.

W dalszej części skargi podnoszony jest zarzut związany bezpośrednio z nauką zdalną, gdzie nie tylko uczniowie ale i rodzice musieli poradzić sobie z wieloma wyzwaniem. W czasie tym rodzice mogli zaobserwować pracę, jaką nauczyciela wkładają w przygotowanie lekcji, co do tej pory było niemożliwe. W ocenie skarżących, wielu pedagogów zdało ten trudny egzamin ale do pracy innych mieli oni zastrzeżenia, jak na przykład lekcje geografii prowadzone właśnie przez dyrektora.

W toku prowadzonych przez p. dyrektora lekcji geografii uczniowie oceniani byli tylko na podstawie sprawdzianów i kartkówek, o oceny z prac dodatkowych należało się przypominać i dopytywać. Zdaniem skarżących brak było informacji zwrotnej od Pana Dyrektora po sprawdzeniu prac, a maile dotyczące materiałów na następną lekcję wysyłane były po północy.

W skardze podnoszony jest zarzut, że bezpodstawnie rodzice stali się elementem sporu między nauczycielką a dyrektorem. Podczas spotkania z przedstawicielami rodziców klas 7, dyrektor nie przedstawił swoich uwag, które natomiast wypowiedział przed rodzicami uczniów z klasy 6b -wywierając na nich presję i nacisk, które w ocenie skarżących świadczyły o manipulacji i przeinaczania faktów.

W uzupełnionej skardze z dnia 5 października 2021r podnoszony jest fakt lekceważącego stosunku dyrektora do rodziców, brak współpracy w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, dezorganizacja pracy szkoły poprzez zmiany w arkuszu organizacyjnym 2021/2022, które to powoduje, że w tym wszystkim ginie cel szkoły jakim jest nauczania i wychowywanie naszych dzieci.

Do sprawy, z uwagi na dobro uczniów i nauczycieli, odniósł się Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew, który w dniu 14 października 2021r. skierował pismo do Kuratora Oświaty w Poznaniu, wnosząc o przeprowadzenie kontroli doraźnej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym im. Wandy Chotomskiej w Kleczewie.

W piśmie tym Burmistrz powołuje się na wnioski i skargi rodziców, na działalność dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kleczewie p. Witolda Szczepaniaka o których mowa wyżej, a szczególnie dot. nieprawidłowości w prowadzeniu lekcji geografii przez dyrektora oraz jego negatywnego stosunku do uczniów oraz niektórych nauczycieli.

W dniu 3 listopada 2021r zespół wizytatorów Kuratorium Oświaty w Poznaniu Delegatura w Koninie, przeprowadziła kontrolę doraźną w Szkole Podstawowej

im. Wandy Chotomskiej w Kleczewie, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kleczewie przy ul. Św. Kingi 7, którego dyrektorem jest p. Witold Szczepaniak.

Przedmiotowa kontrola dotyczyła respektowania obowiązujących przepisów prawa oraz zapisów statutu szkoły w zakresie wewnątrzszkolnego systemu oceniania z geografii oraz współdziałania szkoły z uczniami i ich rodzicami w zakresie poruszanych w skardze.

Zespół wizytatorów zapoznał się z arkuszem organizacji roku szkolnego 2021/2022, aneksem nr 1 do arkusza organizacji roku szkolnego, statutem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kleczewie, zasadami przedmiotowego oceniania z geografii dla klas V a, VI a, VI b i VI c, przykładowymi wydrukami zawierającymi zadania do wykonania przez uczniów, przykładowe notatki zawierające punktację uzyskaną przez uczniów ze sprawdzianów, wydruki z dziennika elektronicznego, przykładowe wiadomości e/mail będące korespondencją pomiędzy uczniem a dyrektorem, przykładową notatkę sporządzoną przez dyrektora, przykładową pracą klasową, protokołami z zebrań z rodzicami, wyciągami z protokołów, szeregiem innych notatek, protokołów w tym różnych pisma, petycji, odpowiedzi, oświadczenia i rozmów z dyrektorem w wyniku których, ujawniono nieprawidłowości w zakresie oceniania uczniów z geografii w okresie nauczania zdalnego wprowadzonego w związku z pandemią, gdzie dyrektor szkoły nie oceniał uczniów z powodu niedostarczenia prac w terminie lub ich braku. W przypadku czterech uczniów nie oceniał ich osiągnięć edukacyjnych w II półroczu roku szkolnego 2020/2021, a w szczególności nie ustalił ocen bieżących z prowadzonych przez siebie zajęć geografii, wbrew zapisom zawartym w statucie zespołu, co jest niezgodne z art. 44b ust. 1 p.1, ust.6 p.3 orrt.art. 44 e ust. 1 p.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021r.poz. 1915, t.j) w powiązaniu z art. 55 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021r. poz. 1915 ze zm.).

Na tej podstawie o przeprowadzonej kontroli doraźnej, zespół wizytatorów wnioskował w zakresie dokumentowania ocen uzyskiwanych przez uczniów aby w dzienniku lekcyjnym w części zawierającej oceny osiągnięć edukacyjnych uczniów należy stosować skrótów adekwatne do określonych w Statucie Szkolno-Przedszkolnym w Kleczewie, w części dotyczącej form aktywności uczniów, a w zakresie działania szkoły na podstawie statutu zespołu zgodnie z przepisami prawa oświatowego szkoła i przedszkole powinny działać na podstawie odrębnych statutów i nie powinien obowiązywać jeden wspólny statut.

Ponadto zespół wizytatorów wydał zalecenia oparte na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021r. poz. 1082 ze zm.) aby oceniać osiągnięcia edukacyjne uczniów, a w szczególności ustalać oceny bieżące z obowiązujących i dodatkowych zajęć edukacyjnych, respektując zapisy zawarte w statucie zespołu, zgodnie z art. 44b ust. 1 p.1, ust.6 p.3 oraz art. 44 e ust. 1 p.1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915 ze zm..) w powiązaniu z art. 55 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.).

Do sprawy odniosła się ██████████ – nauczycielka języka angielskiego, która w całości potwierdziła zarzuty rodziców uczniów w sprawie działań podjętych przez dyrektora Szkoły Podstawowej w Kleczewie, związanych z petycją

nieprzyznania jej możliwości nauczania w roku szkolnym 2021/2022 ówczesnej klasy VI b.

W dalszej części swojego wyjaśnienia [REDAKTOR] opisuje swoje relacje z dyrektorem w przedmiocie pozbawienia jej możliwości kontynuowania nauczania w trakcie cyklu edukacyjnego uczniów.

Zdaniem [REDAKTOR] pozbawienie jej możliwości dalszego nauczania języka angielskiego był fakt, iż jest najniżej w hierarchii nauczyciela języka angielskiego, gdyż posiada jedynie licencjat, a inni nauczyciele mają wykształcenie magisterskie z języka angielskiego.

Kuratorium Oświaty w Poznaniu w dniu 23 sierpnia 2021r poinformowało [REDAKTOR], że zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 1 i ust.2 pkt 1 a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017r w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2020r. poz. 1289) kwalifikacje do nauczania języków obcych w szkole podstawowej posiadają zarówno osoby, które ukończyły jednolite studia magisterskie na kierunku filologia w specjalności danego języka obcego oraz posiadają przygotowania pedagogiczne jak i osoby, które ukończyły studia pierwszego stopnia n kierunku filologia w specjalności danego języka obcego oraz posiadają przygotowanie pedagogiczne.

Pozostała część wyjaśnień [REDAKTOR] jest nakierowana na osobisty konflikt z dyrektorem szkoły i nie wnosi nowych faktów do prowadzonego postępowania skargowego.

Dodać należy że [REDAKTOR] jako nauczycielka języka angielskiego odnosiła wiele sukcesów ze swoimi uczniami w różnych konkursach i turniejach z języka angielskiego.

W toczącym się postępowaniu skargowym swoje wyjaśnienia pisemnie złożył dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego im. Wandy Chotomskiej w Kleczewie p. Witold Szczepaniak.

W obszernym wyjaśnieniu dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kleczewie uznaje, że brak jest możliwości rzeczowego ustosunkowania się do zarzutów, bowiem nie uznaje on zasadności wniesionej skargi.

Wskazuje on na brak możliwości jego oceny przez Radę Miejską w Kleczewie, a do zarzutów nauczyciela Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kleczewie, ustosunkuje się do podnoszonej skargi dotyczącej tego pracownika zespołu.

W dalszej części wyjaśnienia dyrektor opisuje jak przebiegały spotkania z rodzicami uczniów, na czym polega arkusz organizacyjny szkoły, wskazuje sytuację nauczyciela języka angielskiego [REDAKTOR] oraz inne swoje działania i na dowód swoich czynności przekazuje szereg notatek, pism i odpowiedzi.

Cała dokumentacja jaką dyrektor przekazał do toczącego się postępowania skargowego dotyczy pracy [REDAKTOR], z których można wywnioskować, że pomiędzy nimi istnieje otwarty cywilny konflikt, co do zatrudnienia [REDAKTOR] na etacie nauczyciela języka angielskiego.

W dniu 24 maja 2022r skarżący po raz kolejny uzupełnili wniesioną skargę na działalność dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kleczewie wskazując nowe okoliczności.

Wskazują w swoim uzupełnieniu na fakt kolejnych zmian kadrowych w cyklu edukacyjnym tego samego przedmiotu, co ich zdaniem jest sprzeczne z zaleceniami

Ministra Edukacji i Nauki w dołożeniu starań tak by w jednym cyklu edukacyjnym dzieci miały jednego nauczyciela z danego przedmiotu.

Uważają, że działania dyrektora powinny być nakierowane na wspieranie uczniów oraz relacje ucznia z nauczycielem, a nie dzielenie nauczycieli, które tworzą podziały i konflikty bez wspierania procesu edukacyjnego, które jest głównym zadaniem dyrektora.

Skarżący uważają, że działania dyrektora, jego zmiany kadrowe, zarządzanie zasobami ludzkimi wpływają na , że rozwój, nauka i kształtowanie dzieci są mocno zaniedbane, o czym mają świadczyć dużo niższe wyniki w nauce niż w innych szkołach naszej Gminy ale i w powiecie czy województwie.

Z dostarczonej informacji o stanie realizacji zadań oświatowych organu prowadzącego Gminy Kleczew za rok szkolny 2020/2021, jaką stanowi realizację normy prawnej zawartej w art. 11 ust. 7 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016r – Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2021r oz. 1082 ze zm.) dla Zespołów Szkolno-Przedszkolnych w Kleczewie i Budziszawiu Kościelnym oraz Szkół Podstawowych w Sławoszewku, Złotkowie i Koziegłowach wynika, że wyniki z egzaminu ośmioklasisty Szkoły Podstawowej im. Wandy Chotomskiej w Kleczewie z języka polskiego osiągnęli 51% i 37 % z matematyki oraz 54 % z języka angielskiego, co jest najniższe zarówno w Kraju, Województwie, Powiecie konińskim, Gminie Kleczew obszar wiejski (z wyłączeniem obszaru wiejskiego dla języka angielskiego) i Gminie Kleczew – miasto.

Z informacji tej wynika, że jednym z wniosków do realizacji, wynikających z egzaminu ośmioklasisty jest poszukiwanie nowych metod i form pracy, które będą atrakcyjne dla uczniów przy wdrażaniu prac z tekstem, czytaniem ze zrozumieniem i wyszukiwaniem informacji na każdych zajęciach.

Oceniając zebrany w tym postępowaniu skargowym materiał dowodowy uznać należy za częściowo sprzeczny z dostarczonymi dowodami, istniejącym konfliktem personalnym pomiędzy dyrektorem a nauczycielem i rodzicami uczniów oraz różnym pojmowaniu pracy dydaktycznej w nauczaniu.

Bezspornym jest jednak fakt, iż w przyszłości należy podjąć takie czynności przy współpracy ze wszystkimi podmiotami, odpowiedzialnymi za edukację, opiekę, współpracę, nadzór i wychowanie aby wyeliminować jakiegokolwiek podejrzenia wpływania na obniżenie wyników w nauczaniu.

W obliczu powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kleczewie stoi na stanowisku, że podniesione przez Skarżących zarzuty wobec braku dostatecznych dowodów są bezzasadne. Kierując się zatem zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania w rozpoznaniu skargi, mając na względzie interes społeczny, a szczególnie interes skarżących i ich dzieci oraz sprawność postępowania, skargę na dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego im. Wandy Chotomskiej w Kleczewie, uznać należy za **bezzasadną wobec braku dostatecznych dowodów.**

POUCZENIE: Zgodnie z art. 239 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.